

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลต่อการคงอยู่ในระบบการศึกษาของนักศึกษา มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ผู้วิจัยได้นำข้อมูลตัวอย่างที่เก็บรวบรวมมาได้ จำนวน 787 ชุด มาทำการวิเคราะห์โดยใช้วิธีการทางสถิติตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย ผู้วิจัยจะนำเสนอผลการวิจัย ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง

ตอนที่ 2 เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ของปัจจัยที่ส่งผลต่อการคงอยู่ในระบบการศึกษา พร้อมทั้งศึกษาระดับความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยแต่ละตัว

ตอนที่ 3 เพื่อศึกษาค่าอิทธิพลที่ปัจจัยต่าง ๆ ส่งผลต่อการคงอยู่ของนักศึกษามหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

ตอนที่ 4 เพื่อสร้างสมการพยากรณ์โอกาสที่นักศึกษาจะคงอยู่ในระบบการศึกษา

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง

ตารางที่ 4.1 แสดงจำนวนและร้อยละของบัณฑิต จำแนกตามเพศ

| ข้อมูลส่วนบุคคล | จำนวน | ร้อยละ |
|-----------------|-------|--------|
| 1. เพศ | | |
| ชาย | 271 | 34.43 |
| หญิง | 516 | 65.57 |
| รวม | 787 | 100.00 |

จากตารางที่ 4.1 พบว่าข้อมูลทั่วไปของบัณฑิต เป็นหญิง จำนวน 516 คน คิดเป็นร้อยละ 65.57 และเป็นชาย จำนวน 271 คน คิดเป็นร้อยละ 34.43

ตารางที่ 4.2 แสดงจำนวน ค่าต่ำสุด ค่าสูงสุด ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของบัณฑิต
จำแนกตามอายุ

| 2. อายุ | จำนวน | อายุต่ำสุด | อายุสูงสุด | เฉลี่ย | S.D. |
|---------|-------|------------|------------|--------|------|
| | 787 | 21 | 77 | 37.31 | 9.43 |

จากตารางที่ 4.2 ข้อมูลทั่วไปของบัณฑิตส่วนใหญ่มีอายุโดยรวมต่ำสุดอยู่ที่ 21 ปี และ
อายุสูงสุดอยู่ที่ 77 ปี โดยมีอายุเฉลี่ยเท่ากับ 37 ปี

ตารางที่ 4.3 แสดงจำนวนและร้อยละของบัณฑิต จำแนกตามระดับการศึกษา

| ข้อมูลส่วนบุคคล | จำนวน | ร้อยละ |
|-------------------------|------------|---------------|
| 3. ระดับการศึกษา | | |
| ปริญญาตรี | 745 | 94.66 |
| ปริญญาโท | 41 | 05.21 |
| ปริญญาเอก | 1 | 00.13 |
| รวม | 787 | 100.00 |

จากตารางที่ 4.3 พบว่าข้อมูลทั่วไปของบัณฑิตส่วนใหญ่จบการศึกษาระดับปริญญาตรี
จำนวน 745 คน คิดเป็นร้อยละ 94.66 รองลงมาจบการศึกษาระดับปริญญาโท จำนวน 41 คน คิด
เป็นร้อยละ 05.21 และจบการศึกษาระดับปริญญาเอก จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 00.13

ตารางที่ 4.4 แสดงจำนวนและร้อยละของบัณฑิต จำแนกตามสาขาวิชาที่สำเร็จการศึกษา

| ข้อมูลส่วนบุคคล | จำนวน | ร้อยละ |
|-------------------------------------|-------|--------|
| 4. สาขาวิชาที่สำเร็จการศึกษา | | |
| ศิลปศาสตร์ | 12 | 01.52 |
| นิเทศศาสตร์ | 22 | 02.80 |
| ศึกษาศาสตร์ | 89 | 11.31 |
| วิทยาการจัดการ | 501 | 63.66 |
| นิติศาสตร์ | 38 | 04.83 |

ตารางที่ 4.4 (ต่อ)

| ข้อมูลส่วนบุคคล | จำนวน | ร้อยละ |
|----------------------------------|------------|---------------|
| พยาบาลศาสตร์และวิทยาศาสตร์สุขภาพ | 23 | 02.92 |
| เศรษฐศาสตร์ | 4 | 00.51 |
| มนุษยนิเวศศาสตร์ | 4 | 00.51 |
| รัฐศาสตร์ | 56 | 07.12 |
| เกษตรศาสตร์และสหกรณ์ | 30 | 03.81 |
| วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี | 8 | 01.02 |
| รวม | 787 | 100.00 |

จากตารางที่ 4.4 พบว่าข้อมูลทั่วไปของบัณฑิตส่วนใหญ่สำเร็จการศึกษาในสาขาวิชา
วิทยาการจัดการ จำนวน 501 คน คิดเป็นร้อยละ 63.66 รองลงมาสำเร็จการศึกษาในสาขาวิชา
ศึกษาศาสตร์ จำนวน 89 คน คิดเป็นร้อยละ 11.31 และสาขาวิชาอื่น ๆ ตามลำดับ

ตารางที่ 4.5 แสดงจำนวน ค่าต่ำสุด ค่าสูงสุด ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของบัณฑิต
จำแนกตามคะแนนก่อนเรียน และหลังเรียน

| 5. คะแนน | จำนวน | ต่ำสุด | สูงสุด | เฉลี่ย | S.D. |
|-----------|-------|--------|--------|--------|------|
| ก่อนเรียน | 787 | 1.16 | 4.00 | 2.89 | .52 |
| หลังเรียน | 787 | 2.30 | 4.00 | 2.51 | .37 |

จากตารางที่ 4.5 พบว่าข้อมูลทั่วไปของบัณฑิตส่วนใหญ่มีเกรดเฉลี่ยก่อนเรียนอยู่ที่ 2.89
และเกรดเฉลี่ยหลังเรียนอยู่ที่ 2.51

ตารางที่ 4.6 แสดงจำนวน ค่าต่ำสุด ค่าสูงสุด ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของบัณฑิต
จำแนกตามเวลาที่ใช้ในการอ่านหนังสือเรียนของมสธ./สัปดาห์

| 6. เวลา | จำนวน | ต่ำสุด | สูงสุด | เฉลี่ย | S.D. |
|---------|-------|--------|--------|--------|------|
| | 787 | .00 | 52.00 | 8.14 | 7.14 |

จากตารางที่ 4.6 พบว่าข้อมูลทั่วไปของบัณฑิตส่วนใหญ่ใช้เวลาในการอ่านหนังสือของ มสธ. สูงสุดอยู่ที่ 52 ชั่วโมง/สัปดาห์ โดยบัณฑิตส่วนใหญ่ใช้เวลาอ่านหนังสือโดยเฉลี่ย เท่ากับ 8.14 ชั่วโมง/สัปดาห์

ตารางที่ 4.7 แสดงจำนวน ค่าต่ำสุด ค่าสูงสุด ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของบัณฑิต จำแนกตามรายได้

| 7. รายได้ | จำนวน | ต่ำสุด | สูงสุด | เฉลี่ย | S.D. |
|-----------|-------|--------|---------|-----------|-----------|
| | 787 | 1,800 | 150,000 | 20,301.10 | 14,995.07 |

จากตารางที่ 4.7 พบว่าข้อมูลทั่วไปของบัณฑิตส่วนใหญ่มีรายได้สูงสุดอยู่ที่ 150,000 บาท และมีรายได้ต่ำสุดอยู่ที่ 1,800 บาท โดยบัณฑิตส่วนใหญ่มีรายได้เฉลี่ย เท่ากับ 20,301 บาท/เดือน

ตารางที่ 4.8 แสดงจำนวนและร้อยละของบัณฑิต จำแนกตามการพักอาศัย

| ข้อมูลส่วนบุคคล | จำนวน | ร้อยละ |
|--|------------|---------------|
| 8. การพักอาศัย | | |
| อยู่คนเดียว | 94 | 11.94 |
| อยู่กับครอบครัว หรืออยู่กับญาติ | 665 | 84.50 |
| อยู่กับเพื่อน หรืออยู่กับคนที่ไม่ใช่ญาติ | 27 | 03.43 |
| ไม่ระบุ | 1 | 00.13 |
| รวม | 787 | 100.00 |

จากตารางที่ 4.8 พบว่าข้อมูลทั่วไปของบัณฑิตส่วนใหญ่พักอาศัยอยู่กับครอบครัว หรืออยู่กับญาติ จำนวน 665 คน คิดเป็นร้อยละ 84.50 รองลงมาพักอาศัยอยู่คนเดียว จำนวน 94 คน คิดเป็นร้อยละ 11.94 และอยู่กับเพื่อน หรืออยู่กับคนที่ไม่ใช่ญาติ จำนวน 27 คน คิดเป็นร้อยละ 03.43 โดยมีผู้ไม่ระบุการพักอาศัย จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 00.13

ตารางที่ 4.9 แสดงจำนวนและร้อยละของบัณฑิต จำแนกตามบุคคลที่ต้องดูแล

| ข้อมูลส่วนบุคคล | จำนวน | ร้อยละ |
|--------------------------------|------------|---------------|
| 9. บุคคลที่ต้องดูแล | | |
| ไม่มีบุคคลที่ต้องดูแล | 118 | 14.99 |
| มีบุคคลที่ต้องดูแล จำนวน 1 คน | 150 | 19.06 |
| มีบุคคลที่ต้องดูแล จำนวน 2 คน | 263 | 33.42 |
| มีบุคคลที่ต้องดูแล จำนวน 3 คน | 119 | 15.12 |
| มีบุคคลที่ต้องดูแล จำนวน 4 คน | 73 | 09.28 |
| มีบุคคลที่ต้องดูแล จำนวน 5 คน | 39 | 04.96 |
| มีบุคคลที่ต้องดูแล จำนวน 6 คน | 13 | 01.65 |
| มีบุคคลที่ต้องดูแล จำนวน 7 คน | 8 | 01.02 |
| มีบุคคลที่ต้องดูแล จำนวน 8 คน | 3 | 00.38 |
| มีบุคคลที่ต้องดูแล จำนวน 10 คน | 1 | 00.13 |
| รวม | 787 | 100.00 |

จากตารางที่ 4.9 พบว่าข้อมูลทั่วไปของบัณฑิตส่วนใหญ่มีบุคคลที่ต้องดูแล จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 33.42 รองลงมามีบุคคลที่ต้องดูแล จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 19.06 และอื่น ๆ ตามลำดับ โดยมีบัณฑิตที่ไม่มีบุคคลต้องดูแล จำนวน 118 คน คิดเป็นร้อยละ 14.99

ตารางที่ 4.10 แสดงจำนวนและร้อยละของบัณฑิต จำแนกตามสถานภาพ

| ข้อมูลส่วนบุคคล | จำนวน | ร้อยละ |
|-----------------------|------------|---------------|
| 10. สถานภาพ | | |
| โสด | 301 | 38.25 |
| สมรส | 438 | 55.65 |
| หม้าย/หย่า/แยกกันอยู่ | 48 | 06.10 |
| รวม | 787 | 100.00 |

จากตารางที่ 4.10 พบว่าข้อมูลทั่วไปของบัณฑิตส่วนใหญ่มีสถานภาพสมรส จำนวน 438 คน คิดเป็นร้อยละ 55.65 รองลงมามีสถานภาพโสด จำนวน 301 คน คิดเป็นร้อยละ 38.25 และมีสถานภาพหม้าย/หย่า/แยกกันอยู่ จำนวน 48 คน คิดเป็นร้อยละ 06.10

ตารางที่ 4.11 แสดงจำนวนและร้อยละของบัณฑิต จำแนกตามศาสนา

| ข้อมูลส่วนบุคคล | จำนวน | ร้อยละ |
|------------------|------------|---------------|
| 11. ศาสนา | | |
| พุทธ | 745 | 94.66 |
| คริสต์ | 14 | 01.78 |
| อิสลาม | 26 | 03.31 |
| อื่น ๆ | 2 | 00.25 |
| รวม | 787 | 100.00 |

จากตารางที่ 4.11 พบว่าข้อมูลทั่วไปของบัณฑิตส่วนใหญ่นับถือศาสนาพุทธ จำนวน 745 คน คิดเป็นร้อยละ 94.66 รองลงมานับถือศาสนาอิสลาม จำนวน 26 คน คิดเป็นร้อยละ 03.31 และนับถือศาสนาคริสต์ จำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 01.78 โดยมีผู้นับถือศาสนาอื่น ๆ จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 00.25

ตารางที่ 4.12 แสดงจำนวน ค่าต่ำสุด ค่าสูงสุด ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของบัณฑิต จำแนกตามระยะเวลาในการสำเร็จการศึกษา

| 12. เวลาที่ใช้ ในการศึกษา | | | | | |
|------------------------------|-------|------------|-----------|--------|------|
| | จำนวน | น้อยที่สุด | มากที่สุด | เฉลี่ย | S.D. |
| ปริญญาโท | 41 | 2.00 | 6.00 | 2.78 | 1.13 |
| ปริญญาตรี 4 ปี | 381 | 3.00 | 13.00 | 4.91 | 1.73 |
| ปริญญาตรี 3 ปี | 67 | 2.00 | 8.00 | 3.60 | 1.28 |
| ปริญญาตรี 2 ปี | 297 | 1.00 | 6.00 | 3.17 | 1.46 |

จากตารางที่ 4.12 พบว่าข้อมูลทั่วไปของบัณฑิตส่วนใหญ่ใช้ระยะเวลาในการสำเร็จการศึกษาจนสำเร็จการศึกษาในแต่ละระดับชั้น ดังนี้

ระดับปริญญาโท จำนวน 41 คน ใช้ระยะเวลาในการศึกษาจนสำเร็จการศึกษาน้อยที่สุด จำนวน 2 ปี และมากที่สุด จำนวน 6 ปี มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 2.78

ระดับปริญญาตรี หลักสูตร 4 ปี จำนวน 381 คน ใช้ระยะเวลาในการศึกษาจนสำเร็จการศึกษาน้อยที่สุด จำนวน 3 ปี และมากที่สุด จำนวน 13 ปี มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 4.91

ระดับปริญญาตรี หลักสูตร 3 ปี จำนวน 67 คน ใช้ระยะเวลาในการศึกษาจนสำเร็จการศึกษาน้อยที่สุด จำนวน 2 ปี และมากที่สุด จำนวน 8 ปี มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 3.60

ระดับปริญญาตรี หลักสูตร 2 ปี จำนวน 297 คน ใช้ระยะเวลาในการศึกษาจนสำเร็จการศึกษาน้อยที่สุด จำนวน 1 ปี และมากที่สุด จำนวน 6 ปี มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 3.17

ตอนที่ 2 เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ของปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อการคงอยู่ในระบบการศึกษา พร้อมทั้งศึกษาระดับความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยแต่ละตัว โดยได้นำเสนอแยกตามระดับการศึกษา ดังนี้

2.1 หลักสูตรปริญญาโท

ตารางที่ 4.13 แสดงค่าความสัมพันธ์ของปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อการคงอยู่ในระบบการศึกษาของนักศึกษา ระดับปริญญาโท

| ปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อการคงอยู่ในระบบการศึกษา | | ระดับความสัมพันธ์ | P |
|---|--|-------------------|------|
| มีสื่ออุปกรณ์ที่สะดวกต่อการเรียนการสอน | <--> ความทันสมัยของอุปกรณ์สื่อการเรียนการสอน | .76 | *** |
| ความรวดเร็วในการให้บริการ | <--> ห้องเรียน ห้องสอบ มีความเหมาะสมกับจำนวนนักศึกษา | .65 | *** |
| ความทันสมัยของอุปกรณ์สื่อการเรียนการสอน | <--> การทำแบบฝึกหัด หรือ ทบทวนบทเรียน | .23 | .012 |
| เกรดเฉลี่ยในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย หรือ เทียบเท่า | <--> ความรวดเร็วในการให้บริการ | .26 | .032 |

ตารางที่ 4.13 (ต่อ)

| ปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อการศึกษา | | ระดับ ความสัมพันธ์ | P |
|--|------|---|----------|
| การเรียนการสอนเหมาะสมกับ การวัดผล ประเมินผล | <--> | อยากให้คนอื่นยอมรับว่าเราก็ สามารถเรียนจนจบได้ | .23 .041 |
| ความรวดเร็วในการให้บริการ | <--> | ความทันสมัยของอุปกรณ์สื่อการ เรียนการสอน | .54 .002 |
| ความต้องการพัฒนาตนเอง | <--> | การเรียนการสอนเหมาะสมกับการ วัดผล ประเมินผล | .31 .013 |
| การเรียนการสอนเหมาะสมกับ การวัดผล ประเมินผล | <--> | ความทันสมัยของอุปกรณ์สื่อการ เรียนการสอน | .59 *** |
| การเรียนการสอนเหมาะสมกับ การวัดผล ประเมินผล | <--> | มีสื่ออุปกรณ์ที่สะดวกต่อการเรียน การสอน | .62 *** |
| ความต้องการพัฒนาตนเอง | <--> | ห้องเรียน ห้องสอบ มีความ เหมาะสมกับจำนวนนักศึกษา | .21 .044 |
| ความรวดเร็วในการให้บริการ | <--> | มีสื่ออุปกรณ์ที่สะดวกต่อการเรียน การสอน | .50 .003 |
| มีสื่ออุปกรณ์ที่สะดวกต่อการ เรียนการสอน | <--> | ห้องเรียน ห้องสอบ มีความ เหมาะสมกับจำนวนนักศึกษา | .68 *** |
| ความทันสมัยของอุปกรณ์สื่อการ เรียนการสอน | <--> | ห้องเรียน ห้องสอบ มีความ เหมาะสมกับจำนวนนักศึกษา | .65 *** |
| การเรียนการสอนเหมาะสมกับ การวัดผล ประเมินผล | <--> | ห้องเรียน ห้องสอบ มีความ เหมาะสมกับจำนวนนักศึกษา | .57 *** |
| ความรวดเร็วในการให้บริการ | <--> | การเรียนการสอนเหมาะสมกับการ วัดผล ประเมินผล | .32 .035 |
| การทำแบบฝึกหัด หรือ ทบทวน บทเรียน | <--> | ความมีระเบียบ วินัยในการเรียน | .47 .004 |

*** หมายถึง ค่า P < .001

จากตารางที่ 4.13 พบว่าปัจจัยที่ส่งผลต่อการคงอยู่ในระบบการศึกษาของนักศึกษา ระดับปริญญาโท ในด้านค่าความสัมพันธ์ โดยสื่ออุปกรณ์ที่สะดวกต่อการเรียนการสอนกับความสัมพันธ์ของอุปกรณ์สื่อการเรียนการสอน มีความสัมพันธ์กันมากที่สุด เท่ากับ .76 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และความต้องการพัฒนาตนเองกับห้องเรียน ห้องสอบ มีความเหมาะสมกับจำนวนนักศึกษา มีความสัมพันธ์กันน้อยที่สุด เท่ากับ .21 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2.2 หลักสูตรปริญญาตรี หลักสูตร 4 ปี

ตารางที่ 4.14 แสดงค่าความสัมพันธ์ของปัจจัยที่ส่งผลต่อการคงอยู่ในระบบการศึกษาของนักศึกษา ระดับปริญญาตรี หลักสูตร 4 ปี

| ปัจจัยที่ส่งผลต่อการคงอยู่ในระบบการศึกษา | | ระดับ ความสัมพันธ์ | P |
|--|---|-----------------------|-----|
| มีจุดมุ่งหมายที่ชัดเจนในเรื่องการ เรียน | <--> ความมีระเบียบ วินัยในการ เรียน | .30 | *** |

*** หมายถึง ค่า $P < .001$

จากตารางที่ 4.14 พบว่าปัจจัยที่ส่งผลต่อการคงอยู่ในระบบการศึกษาของนักศึกษา ระดับปริญญาตรี หลักสูตร 4 ปี ในด้านค่าความสัมพันธ์ คือ การมีจุดมุ่งหมายที่ชัดเจนในเรื่องการเรียน และความมีระเบียบ วินัยในการเรียน มีความสัมพันธ์กัน เท่ากับ .30 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2.3 หลักสูตรปริญญาตรี หลักสูตร 3 ปี

ตารางที่ 4.15 แสดงค่าความสัมพันธ์ของปัจจัยที่ส่งผลต่อการคงอยู่ในระบบการศึกษาของนักศึกษา ระดับปริญญาตรี หลักสูตร 3 ปี

| ปัจจัยที่ส่งผลต่อการคงอยู่ในระบบการศึกษา | | ระดับ ความสัมพันธ์ | P |
|--|--|-----------------------|------|
| การให้คำปรึกษาและการ บริการตอบคำถาม | <--> คนในครอบครัวพูดว่า มสธ. เป็น มหาวิทยาลัยที่ดี | .32 | .014 |

จากตารางที่ 4.15 พบว่าปัจจัยที่ส่งผลต่อการคงอยู่ในระบบการศึกษาของนักศึกษา ระดับปริญญาตรี หลักสูตร 3 ปี ในด้านค่าความสัมพันธ์ คือ การให้คำปรึกษาและการบริการตอบคำถาม และคนในครอบครัวพูดว่า มสธ. เป็นมหาวิทยาลัยที่ดี มีความสัมพันธ์กัน เท่ากับ .32 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2.4 หลักสูตรปริญญาตรี หลักสูตร 2 ปี

ตารางที่ 4.16 แสดงค่าความสัมพันธ์ของปัจจัยที่ส่งผลต่อการคงอยู่ในระบบการศึกษาของนักศึกษา ระดับปริญญาตรี หลักสูตร 2 ปี

| ปัจจัยที่ส่งผลต่อการคงอยู่ในระบบการศึกษา | | ระดับ ความสัมพันธ์ | P |
|---|--|-----------------------|------|
| ความตั้งใจขณะทำข้อสอบ | <--> ความรับผิดชอบในการเรียน | .49 | *** |
| ความเชื่อมั่นในการสอนและตำรา ว่ามีคุณภาพ | <--> บริเวณ อาคารสถานที่ สะอาด สวยงาม มีความปลอดภัย | .49 | *** |
| ความรวดเร็วในการให้บริการ | <--> บริเวณ อาคารสถานที่ สะอาด สวยงาม มีความปลอดภัย | .45 | *** |
| คณาจารย์และเจ้าหน้าที่ของ มสธ. | <--> ความเชื่อมั่นในการสอนและ ตำราว่ามีคุณภาพ | .53 | *** |
| ค่าใช้จ่ายในการศึกษาไม่แพง | <--> ความตั้งใจขณะทำข้อสอบ | .32 | *** |
| คณาจารย์และเจ้าหน้าที่ของ มสธ. | <--> ความรับผิดชอบในการเรียน | .35 | *** |
| ความเชื่อมั่นในการสอนและตำรา ว่ามีคุณภาพ | <--> ความรวดเร็วในการให้บริการ | .36 | *** |
| ความรับผิดชอบในการเรียน | <--> ความเชื่อมั่นในการสอนและ ตำราว่ามีคุณภาพ | .41 | *** |
| คณาจารย์และเจ้าหน้าที่ของ มสธ. | <--> ความรวดเร็วในการให้บริการ | .35 | *** |
| คณาจารย์และเจ้าหน้าที่ของ มสธ. | <--> บริเวณ อาคารสถานที่ สะอาด สวยงาม มีความปลอดภัย | .44 | *** |
| มีคนสำคัญบางคนไม่ยอมให้เรียน ที่ มสธ. | <--> ความรวดเร็วในการให้บริการ | .16 | .002 |

ตารางที่ 4.16 (ต่อ)

| ปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อการคงอยู่ในระบบการศึกษา | | ระดับ ความสัมพันธ์ | P |
|---|--|-----------------------|------|
| ความตั้งใจขณะทำข้อสอบ | <--> บริเวณ อาคารสถานที่ สะอาด สวยงาม มีความปลอดภัย | .45 | *** |
| ความรับผิดชอบในการเรียน | <--> บริเวณ อาคารสถานที่ สะอาด สวยงาม มีความปลอดภัย | .40 | *** |
| ความตั้งใจขณะทำข้อสอบ | <--> ความเชื่อมั่นในการสอนและ ตำราว่ามีคุณภาพ | .35 | *** |
| ความรับผิดชอบในการเรียน | <--> ความรวดเร็วในการให้บริการ | .26 | *** |
| ความตั้งใจขณะทำข้อสอบ | <--> ความรวดเร็วในการให้บริการ | .26 | *** |
| คณาจารย์และเจ้าหน้าที่ของ มสธ. | <--> ความตั้งใจขณะทำข้อสอบ | .54 | *** |
| ค่าใช้จ่ายในการศึกษาไม่แพง | <--> บริเวณ อาคารสถานที่ สะอาด สวยงาม มีความปลอดภัย | .25 | *** |
| ค่าใช้จ่ายในการศึกษาไม่แพง | <--> ความเชื่อมั่นในการสอนและ ตำราว่ามีคุณภาพ | .21 | *** |
| ค่าใช้จ่ายในการศึกษาไม่แพง | <--> ความรับผิดชอบในการเรียน | .20 | *** |
| ค่าใช้จ่ายในการศึกษาไม่แพง | <--> ความรวดเร็วในการให้บริการ | .14 | .013 |
| ค่าใช้จ่ายในการศึกษาไม่แพง | <--> คณาจารย์และเจ้าหน้าที่ของ มสธ. | .22 | *** |

*** หมายถึง ค่า $P < .001$

จากตารางที่ 4.16 พบว่าปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อการคงอยู่ในระบบการศึกษาของนักศึกษา ระดับปริญญาตรี หลักสูตร 2 ปี ในด้านค่าความสัมพันธ์ โดยคณาจารย์และเจ้าหน้าที่ของ มสธ. กับความตั้งใจขณะทำข้อสอบ มีความสัมพันธ์กันมากที่สุด เท่ากับ .54 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 รองลงมาคือ คณาจารย์และเจ้าหน้าที่ของ มสธ. กับความเชื่อมั่นในการสอนและตำราว่ามีคุณภาพ มีความสัมพันธ์กัน เท่ากับ .53 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตอนที่ 3 เพื่อศึกษาค่าอิทธิพลที่ปัจจัยต่าง ๆ ส่งผลต่อการคงอยู่ของนักศึกษา
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาราช โดยได้นำเสนอแยกตามระดับการศึกษา ดังนี้

3.1 หลักสูตรปริญญาโท

ตารางที่ 4.17 แสดงการตรวจสอบความเป็นโค้งปกติของตัวแปรด้วยการพิจารณาค่าความเบ้
และความโด่งของนักศึกษาระดับปริญญาโท

| ตัวแปร | ค่าต่ำสุด | ค่าสูงสุด | ความเบ้ | ความโด่ง |
|----------------|-----------|-----------|---------|----------|
| A24 | 3.00 | 5.00 | -.50 | -.64 |
| A31 | 3.00 | 5.00 | -.42 | -.91 |
| A30 | 3.00 | 5.00 | -.58 | -.60 |
| C13 | 3.00 | 5.00 | -.04 | -1.36 |
| C9 | 3.00 | 5.00 | -.05 | -.71 |
| C8 | 3.00 | 5.00 | .03 | -.84 |
| C7 | 3.00 | 5.00 | -.06 | -.42 |
| C4 | 1.00 | 5.00 | -1.09 | 1.21 |
| Age | 22.00 | 59.00 | .17 | -.21 |
| SiblingNumber | 1.00 | 8.00 | 1.39 | 1.63 |
| HighSchoolGPA | 1.95 | 3.90 | -.47 | -.45 |
| B3 | 4.00 | 5.00 | -.67 | -1.55 |
| TimeOfStudying | 2.00 | 6.00 | 1.43 | 1.22 |

* Age = อายุ

SiblingNumber = จำนวนพี่น้อง

HighSchoolGPA = เกรดเฉลี่ยในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย หรือ เทียบเท่า

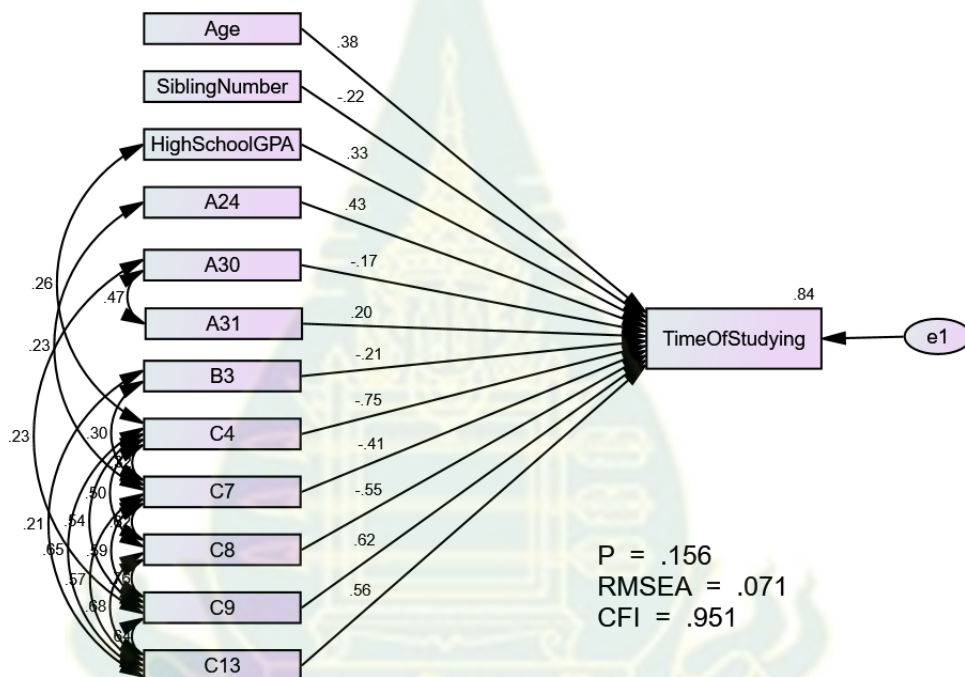
A24 = อยากให้คนอื่นยอมรับว่าเราก็สามารถเรียนจนจบได้

A30 = การทำแบบฝึกหัด หรือ ทบทวนบทเรียน

A31 = ความมีระเบียบ วินัยในการเรียน

- B3 = ความต้องการพัฒนาตนเอง
 C4 = ความรวดเร็วในการให้บริการ
 C7 = การเรียนการสอนเหมาะสมกับการวัดผล ประเมินผล
 C8 = มีสื่ออุปกรณ์ที่สะดวกต่อการเรียนการสอน
 C9 = ความทันสมัยของอุปกรณ์สื่อการเรียนการสอน
 C13 = ห้องเรียน ห้องสอบ มีความเหมาะสมกับจำนวนนักศึกษา
 TimeOfStudying = การคงอยู่ในระบบการศึกษา

ตัวแปรทุกตัวมีค่าความเบ้ และความโด่งน้อยกว่า ± 3 จึงมีการกระจายเป็นโค้งปกติ (Kline, 2015)



* $P > .05$, $RMSEA < .08$, $CFI > .90$

ภาพที่ 4.1 แสดงค่าคะแนนมาตรฐานของค่าอิทธิพลที่ตัวแปรต่าง ๆ ที่ส่งผลต่อการคงอยู่ในระบบการศึกษาของ มสธ. ในระดับปริญญาโท

จากภาพที่ 4.1 พบว่าตัวแปรต่าง ๆ มีอิทธิพลต่อการเปลี่ยนแปลงของการคงอยู่ในระบบการศึกษาของนักศึกษาระดับปริญญาโทของ มสธ. ร้อยละ 84 โดยตัวแปรที่มีอิทธิพลมากที่สุดคือ ความรวดเร็วในการให้บริการ (C4) ที่มีค่าอิทธิพลในรูปคะแนนมาตรฐานเท่ากับ $-.75$ รองลงมาคือ ความทันสมัยของอุปกรณ์สื่อการเรียนการสอน (C9) ที่มีค่าอิทธิพลในรูปคะแนนมาตรฐานเท่ากับ $.62$

3.2 หลักสูตรปริญาตรี หลักสูตร 4 ปี

ตารางที่ 4.18 แสดงการตรวจสอบความเป็นโค้งปกติของตัวแปรด้วยการพิจารณาค่าความเบ้และความโด่งของนักศึกษาระดับปริญาตรี หลักสูตร 4 ปี

| ตัวแปร | ค่าต่ำสุด | ค่าสูงสุด | ความเบ้ | ความโด่ง |
|----------------|-----------|-----------|---------|----------|
| B19 | .00 | 5.00 | -.68 | -.19 |
| A31 | .00 | 5.00 | -.79 | 2.17 |
| A13 | 2.00 | 5.00 | -.33 | -.09 |
| HighSchoolGPA | 1.16 | 4.00 | .15 | .28 |
| TimeOfStudying | 3.00 | 13.00 | 2.02 | 2.48 |

* HighSchoolGPA = เกรดเฉลี่ยในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย หรือ เทียบเท่า

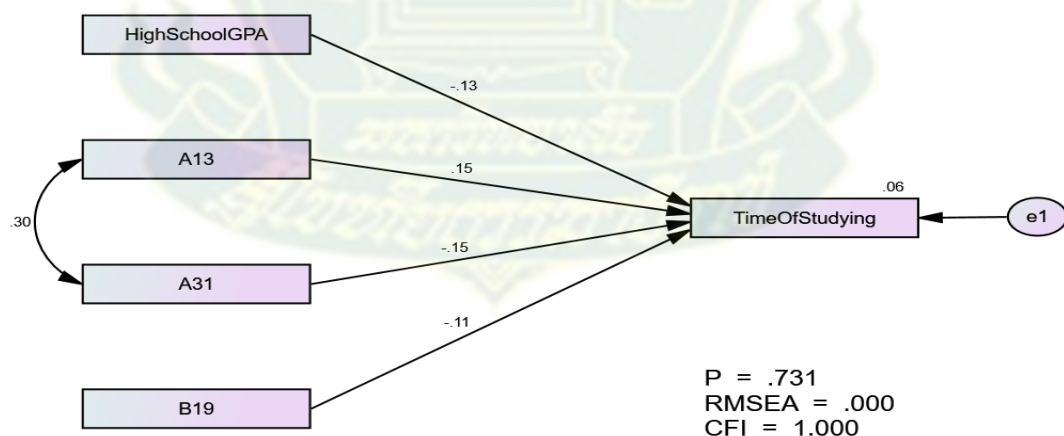
A13 = มีจุดมุ่งหมายที่ชัดเจนในเรื่องการเรียน

A31 = ความมีระเบียบ วินัยในการเรียน

B19 = การเรียนที่ มสธ. ทำให้รู้สึกเหนื่อย

TimeOfStudying = การคงอยู่ในระบบการศึกษา

ตัวแปรทุกตัวมีค่าความเบ้ และความโด่งน้อยกว่า ± 3 จึงมีการกระจายเป็นโค้งปกติ (Kline, 2015)



* $P > .05$, RMSEA $< .08$, CFI $> .90$

ภาพที่ 4.2 แสดงค่าคะแนนมาตรฐานของค่าอิทธิพลที่ตัวแปรต่าง ๆ ที่ส่งผลต่อการคงอยู่ในระบบการศึกษาของ มสธ. ในระดับปริญาตรี หลักสูตร 4 ปี

จากภาพที่ 4.2 พบว่า ตัวแปรต่าง ๆ มีอิทธิพลต่อการเปลี่ยนแปลงของการคงอยู่ในระบบการศึกษาของนักศึกษาระดับปริญญาตรี หลักสูตร 4 ปี ของ มสธ. ร้อยละ 6 โดยตัวแปรที่มีอิทธิพลมากที่สุดคือ มีจุดมุ่งหมายที่ชัดเจนในเรื่องการเรียน (A13) ที่มีค่าอิทธิพลในรูปคะแนนมาตรฐานเท่ากับ .15 และความมีระเบียบ วินัยในการเรียน (A31) ที่มีค่าอิทธิพลในรูปคะแนนมาตรฐานเท่ากับ -.15

3.3 หลักสูตรปริญญาตรี หลักสูตร 3 ปี

ตารางที่ 4.19 แสดงการตรวจสอบความเป็นโค้งปกติของตัวแปรด้วยการพิจารณาค่าความเบ้และความโด่ง ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี หลักสูตร 3 ปี

| ตัวแปร | ค่าต่ำสุด | ค่าสูงสุด | ความเบ้ | ความโด่ง |
|----------------|-----------|-----------|---------|----------|
| Gender | 1.00 | 2.00 | -.27 | -1.93 |
| B24 | 2.00 | 5.00 | -.24 | -.37 |
| C1 | 2.00 | 5.00 | .06 | -.70 |
| TimeOfStudying | 2.00 | 8.00 | 1.86 | 2.79 |

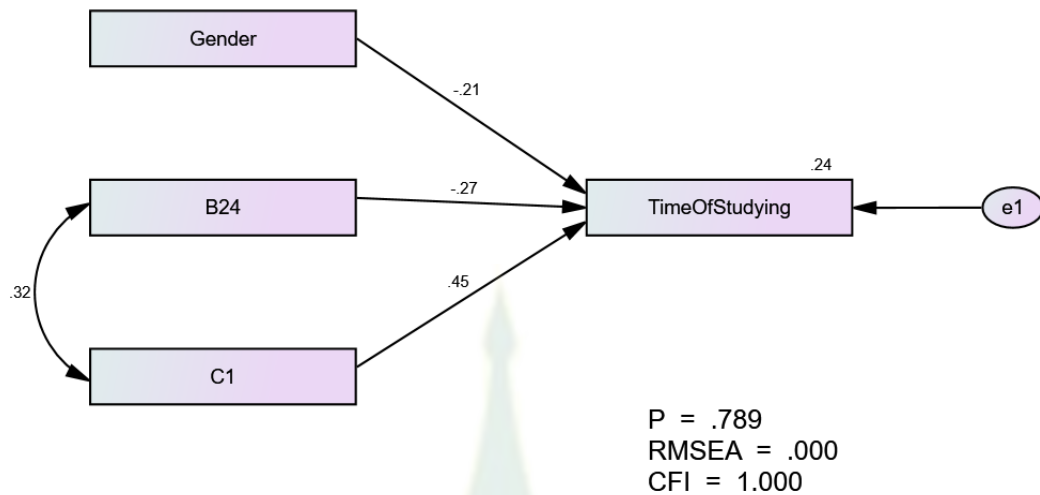
* Gender = เพศ

C1 = การให้คำปรึกษาและการบริการตอบคำถาม

B24 = คนในครอบครัวพูดว่า มสธ. เป็นมหาวิทยาลัยที่ดี

TimeOfStudying = การคงอยู่ในระบบการศึกษา

ตัวแปรทุกตัวมีค่าความเบ้ และความโด่งน้อยกว่า ± 3 จึงมีการกระจายเป็นโค้งปกติ (Kline, 2015)



* $P > .05$, $RMSEA < .08$, $CFI > .90$

ภาพที่ 4.3 แสดงค่าคะแนนมาตรฐานของค่าอิทธิพลที่ตัวแปรต่าง ๆ ที่ส่งผลต่อการคงอยู่ในระบบการศึกษาของ มสธ. ในระดับปริญญาตรี หลักสูตร 3 ปี

จากภาพที่ 4.3 พบว่าตัวแปรต่าง ๆ มีอิทธิพลต่อการเปลี่ยนแปลงของการคงอยู่ในระบบการศึกษาของนักศึกษาระดับปริญญาตรี หลักสูตร 3 ปี ของมสธ. ร้อยละ 24 โดยตัวแปรที่มีอิทธิพลมากที่สุดคือ การให้คำปรึกษาและการบริการตอบคำถาม (C1) ที่มีค่าอิทธิพลในรูปคะแนนมาตรฐานเท่ากับ .45 และเพศ (Gender) มีค่าอิทธิพลในรูปคะแนนมาตรฐานน้อยที่สุด เท่ากับ -.21

3.4 หลักสูตรปริญญาตรี หลักสูตร 2 ปี

ตารางที่ 4.20 แสดงการตรวจสอบความเป็นโค้งปกติของตัวแปรด้วยการพิจารณาค่าความเบ้ และความโด่ง ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี หลักสูตร 2 ปี

| ตัวแปร | ค่าต่ำสุด | ค่าสูงสุด | ความเบ้ | ความโด่ง |
|--------|-----------|-----------|---------|----------|
| C15 | 2.00 | 5.00 | -.60 | .22 |
| C4 | 1.00 | 5.00 | -.65 | .60 |
| B23 | .00 | 5.00 | .03 | -1.62 |
| B15 | 1.00 | 5.00 | -1.13 | 2.65 |
| A28 | 2.00 | 5.00 | -.62 | .03 |

ตารางที่ 4.20 (ต่อ)

| ตัวแปร | ค่าต่ำสุด | ค่าสูงสุด | ความเบ้ | ความโด่ง |
|----------------|-----------|-----------|---------|----------|
| A15 | 1.00 | 5.00 | -1.07 | 2.17 |
| A12 | .00 | 5.00 | -1.04 | 2.99 |
| A6 | .00 | 5.00 | -.94 | 2.31 |
| Age | 23.00 | 70.00 | 1.09 | 1.59 |
| TimeOfStudying | 1.00 | 6.00 | 1.31 | .95 |

* Age = อายุ

A6 = ค่าใช้จ่ายในการศึกษาไม่แพง

A12 = คณาจารย์และเจ้าหน้าที่ของ มสธ.

A15 = ความตั้งใจขณะทำข้อสอบ

A28 = ความรับผิดชอบในการเรียน

B15 = ความเชื่อมั่นในการสอนและตำราว่ามีคุณภาพ

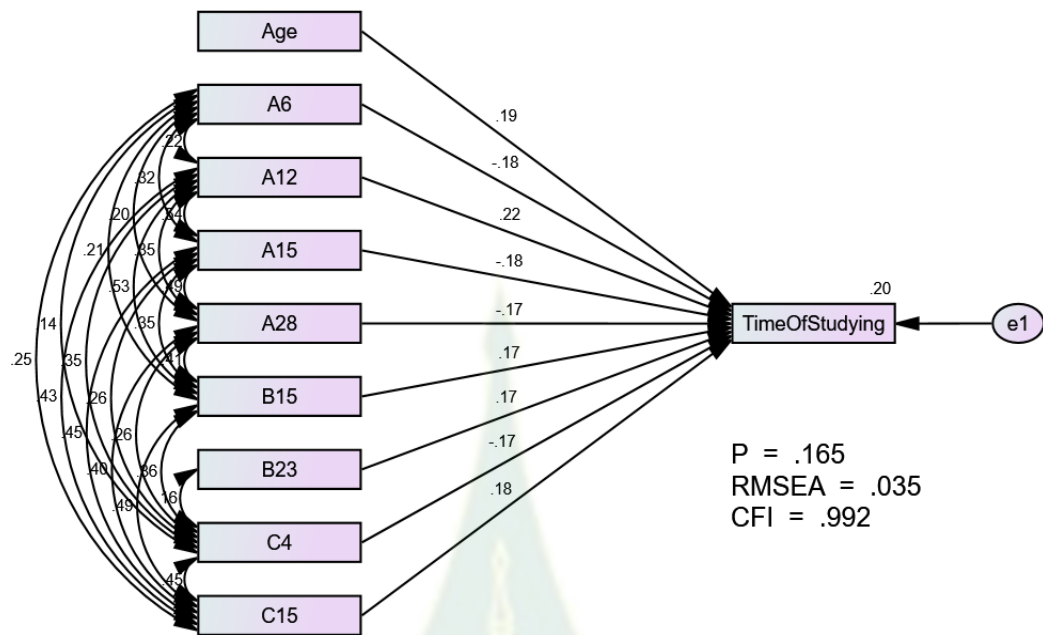
B23 = มีคนสำคัญบางคนไม่ยอมให้เรียนที่ มสธ.

C4 = ความรวดเร็วในการให้บริการ

C15 = บริเวณ อาคารสถานที่ สะอาด สวยงาม มีความปลอดภัย

TimeOfStudying = การคงอยู่ในระบบการศึกษา

ตัวแปรทุกตัวมีค่าความเบ้ และความโด่งน้อยกว่า ± 3 จึงมีการกระจายเป็นโค้งปกติ (Kline, 2015)



* $P > .05$, $RMSEA < .08$, $CFI > .90$

ภาพที่ 4.4 แสดงค่าคะแนนมาตรฐานของค่าอิทธิพลที่ตัวแปรต่าง ๆ ที่ส่งผลต่อการคงอยู่ในระบบการศึกษาของ มสธ. ในระดับปริญญาตรี หลักสูตร 2 ปี

จากภาพที่ 4.4 พบว่าตัวแปรต่าง ๆ มีอิทธิพลต่อการเปลี่ยนแปลงของการคงอยู่ในระบบการศึกษาของนักศึกษาระดับปริญญาตรี หลักสูตร 2 ปี ของ มสธ. ร้อยละ 20 โดยตัวแปรที่มีอิทธิพลมากที่สุดคือ คณาจารย์และเจ้าหน้าที่ของ มสธ. (A12) ที่มีค่าอิทธิพลในรูปคะแนนมาตรฐานเท่ากับ .22 รองลงมาคือ อายุ (Age) ที่มีค่าอิทธิพลในรูปคะแนนมาตรฐานน้อยที่สุด เท่ากับ .19

ตอนที่ 4 เพื่อสร้างสมการพยากรณ์โอกาสที่นักศึกษาจะคงอยู่ในระบบการศึกษา
โดยได้นำเสนอแยกตามระดับการศึกษา ดังนี้

4.1 หลักสูตรปริญญาโท

ตารางที่ 4.21 แสดงค่าน้ำหนัก (ในรูปคะแนนดิบ) ของตัวแปรที่ส่งผลต่อการคงอยู่ในระบบการศึกษา
ของนักศึกษาระดับปริญญาโท

| น้ำหนักของตัวแปรที่ส่งผลต่อการคงอยู่ในระบบการศึกษา | | ค่าน้ำหนัก | P |
|--|--|------------|------|
| การคงอยู่ในระบบการศึกษา | <--- ความต้องการพัฒนาตนเอง | -.54 | *** |
| การคงอยู่ในระบบการศึกษา | <--- เกรดเฉลี่ยในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย หรือ เทียบเท่า | .80 | *** |
| การคงอยู่ในระบบการศึกษา | <--- จำนวนพี่น้อง | -.16 | *** |
| การคงอยู่ในระบบการศึกษา | <--- อายุ | .06 | *** |
| การคงอยู่ในระบบการศึกษา | <--- ความรวดเร็วในการให้บริการ | -.89 | *** |
| การคงอยู่ในระบบการศึกษา | <--- การเรียนการสอนเหมาะสมกับการวัดผล ประเมินผล | -.86 | *** |
| การคงอยู่ในระบบการศึกษา | <--- มีสื่ออุปกรณ์ที่สะดวกต่อการเรียนการสอน | -.98 | *** |
| การคงอยู่ในระบบการศึกษา | <--- ความทันสมัยของอุปกรณ์สื่อการเรียนการสอน | 1.18 | *** |
| การคงอยู่ในระบบการศึกษา | <--- ห้องเรียน ห้องสอบ มีความเหมาะสมกับจำนวนนักศึกษา | .88 | *** |
| การคงอยู่ในระบบการศึกษา | <--- การทำแบบฝึกหัด หรือ ทบทวนบทเรียน | -.35 | .029 |
| การคงอยู่ในระบบการศึกษา | <--- ความมีระเบียบ วินัยในการเรียน | .35 | .006 |
| การคงอยู่ในระบบการศึกษา | <--- อยากให้คนอื่นยอมรับว่าเราก็สามารถเรียนจนจบได้ | .85 | *** |

ค่าคงที่ = 7.10

*** หมายถึง ค่า P < .001

ดังนั้น สมการพยากรณ์การคงอยู่ในระบบการศึกษาของมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช จึงสามารถเขียนได้ดังนี้

$$\text{การคงอยู่ในระบบการศึกษาของนักศึกษาระดับปริญญาโท มสธ. (ปี)} = 7.10 + (-.54 \times B3) + (.80 \times \text{HighSchoolGPA}) + (-.16 \times \text{SiblingNumber}) + (.06 \times \text{Age}) + (-.89 \times C4) + (-.86 \times C7) + (-.98 \times C8) + (1.18 \times C9) + (.88 \times C13) + (-.35 \times A30) + (.35 \times A31) + (.85 \times A24)$$

* Age = อายุ

SiblingNumber = จำนวนพี่น้อง

HighSchoolGPA = เกรดเฉลี่ยในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย หรือ เทียบเท่า

A24 = อยากให้คนอื่นยอมรับว่าเราก็สามารถเรียนจนจบได้

A30 = การทำแบบฝึกหัด หรือ ทบทวนบทเรียน

A31 = ความมีระเบียบ วินัยในการเรียน

B3 = ความต้องการพัฒนาตนเอง

C4 = ความรวดเร็วในการให้บริการ

C7 = การเรียนการสอนเหมาะสมกับการวัดผล ประเมินผล

C8 = มีสื่ออุปกรณ์ที่สะดวกต่อการเรียนการสอน

C9 = ความทันสมัยของอุปกรณ์สื่อการเรียนการสอน

C13 = ห้องเรียน ห้องสอบ มีความเหมาะสมกับจำนวนนักศึกษา

TimeOfStudying = การคงอยู่ในระบบการศึกษา

4.2 หลักสูตรปริญญาตรี หลักสูตร 4 ปี

ตารางที่ 4.22 แสดงค่าน้ำหนัก (ในรูปคะแนนดิบ) ของตัวแปรที่ส่งผลต่อการคงอยู่ในระบบการศึกษา ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี หลักสูตร 4 ปี

| น้ำหนักของตัวแปรที่ส่งผลต่อการคงอยู่ในระบบการศึกษา | | ค่าน้ำหนัก | P |
|--|--|------------|------|
| การคงอยู่ในระบบการศึกษา | <--- เกรดเฉลี่ยในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย หรือ เทียบเท่า | -0.47 | .007 |
| การคงอยู่ในระบบการศึกษา | <--- มีจุดมุ่งหมายที่ชัดเจนในเรื่องการเรียน | .40 | .003 |
| การคงอยู่ในระบบการศึกษา | <--- ความมีระเบียบ วินัยในการเรียน | -0.35 | .004 |
| การคงอยู่ในระบบการศึกษา | <--- การเรียนที่ มสธ. ทำให้รู้สึกเหนื่อย | -0.14 | .033 |

ค่าคงที่ = 6.36

ดังนั้น สมการพยากรณ์การคงอยู่ในระบบการศึกษาของนักศึกษาระดับปริญญาตรี
หลักสูตร 4 ปี มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช จึงสามารถเขียนได้ดังนี้

$$\text{การคงอยู่ในระบบการศึกษาของนักศึกษาระดับปริญญาตรี หลักสูตร 4 ปี มสธ. (ปี)} \\ = 6.36 + (-.47 \times \text{HighSchoolGPA}) + (-.14 \times \text{B19}) + (.40 \times \text{A13}) + (-.35 \times \text{A31})$$

* HighSchoolGPA = เกรดเฉลี่ยในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย หรือ เทียบเท่า

A13 = มีจุดมุ่งหมายที่ชัดเจนในเรื่องการเรียน

A31 = ความมีระเบียบ วินัยในการเรียน

B19 = การเรียนที่ มสธ. ทำให้รู้สึกเหนื่อย

TimeOfStudying = การคงอยู่ในระบบการศึกษา

4.3 หลักสูตรปริญญาตรี หลักสูตร 3 ปี

ตารางที่ 4.23 แสดงค่าน้ำหนัก (ในรูปคะแนนดิบ) ของตัวแปรที่ส่งผลต่อการคงอยู่ในระบบการศึกษา
ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี หลักสูตร 3 ปี

| น้ำหนักของตัวแปรที่ส่งผลต่อการคงอยู่ในระบบการศึกษา | | ค่าน้ำหนัก | P |
|--|--|------------|------|
| การคงอยู่ในระบบการศึกษา <--- | การให้คำปรึกษาและการบริการตอบ คำถาม | .79 | *** |
| การคงอยู่ในระบบการศึกษา <--- | คนในครอบครัวพูดว่า มสธ. เป็น มหาวิทยาลัยที่ดี | -.45 | .018 |
| การคงอยู่ในระบบการศึกษา <--- | เพศ | -.54 | .050 |

ค่าคงที่ = 3.18

*** หมายถึง ค่า P < .001

ดังนั้น สมการพยากรณ์การคงอยู่ในระบบการศึกษาของนักศึกษาระดับปริญญาตรี
หลักสูตร 3 ปี มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช จึงสามารถเขียนได้ดังนี้

$$\text{การคงอยู่ในระบบการศึกษาของนักศึกษาระดับปริญญาตรี หลักสูตร 3 ปี มสธ. (ปี)} \\ = 3.18 + (.79 \times \text{C1}) + (-.45 \times \text{B24}) + (-.54 \times \text{Gender})$$

* Gender = เพศ

C1 = การให้คำปรึกษาและการบริการตอบคำถาม

B24 = คนในครอบครัวพูดว่า มสธ. เป็นมหาวิทยาลัยที่ดี

TimeOfStudying = การคงอยู่ในระบบการศึกษา

4.4 หลักสูตรปริญาตรี หลักสูตร 2 ปี

ตารางที่ 4.24 แสดงค่าน้ำหนัก (ในรูปคะแนนดิบ) ของตัวแปรที่ส่งผลต่อการคงอยู่ในระบบการศึกษา
ของนักศึกษาระดับปริญาตรี หลักสูตร 2 ปี

| น้ำหนักของตัวแปรที่ส่งผลต่อการคงอยู่ในระบบการศึกษา | | ค่าน้ำหนัก | P |
|--|--|------------|------|
| การคงอยู่ในระบบการศึกษา | <--- อายุ | .04 | *** |
| การคงอยู่ในระบบการศึกษา | <--- ค่าใช้จ่ายในการศึกษาไม่แพง | -.31 | .001 |
| การคงอยู่ในระบบการศึกษา | <--- คณาจารย์และเจ้าหน้าที่ของ มสธ. | .41 | .002 |
| การคงอยู่ในระบบการศึกษา | <--- ความตั้งใจขณะทำข้อสอบ | -.35 | .010 |
| การคงอยู่ในระบบการศึกษา | <--- ความรับผิดชอบในการเรียน | -.37 | .006 |
| การคงอยู่ในระบบการศึกษา | <--- ความเชื่อมั่นในการสอนและตำราว่ามีคุณภาพ | .35 | .013 |
| การคงอยู่ในระบบการศึกษา | <--- มีคนสำคัญบางคนไม่ยอมให้เรียนที่ มสธ. | .13 | .002 |
| การคงอยู่ในระบบการศึกษา | <--- ความรวดเร็วในการให้บริการ | -.29 | .006 |
| การคงอยู่ในระบบการศึกษา | <--- บริเวณ อาคารสถานที่ สะอาด สบายงาม มีความปลอดภัย | .35 | .009 |

ค่าคงที่ = 2.37

*** หมายถึง ค่า P < .001

ดังนั้น สมการพยากรณ์การคงอยู่ในระบบการศึกษาของนักศึกษาระดับปริญาตรี
หลักสูตร 2 ปี มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช จึงสามารถเขียนได้ดังนี้

การคงอยู่ในระบบการศึกษาของนักศึกษาระดับปริญาตรี หลักสูตร 2 ปี มสธ. (ปี)
= 2.37 + (.04 x Age) + (-.31 x A6) + (.41 x A12) + (-.35 x A15) + (-.37 x A28) + (.35
x B15) + (.13 x B23) + (-.29 x C4) + (.35 x C15)

* Age = อายุ

A6 = ค่าใช้จ่ายในการศึกษาไม่แพง

A12 = คณาจารย์และเจ้าหน้าที่ของ มสธ.

A15 = ความตั้งใจขณะทำข้อสอบ

A28 = ความรับผิดชอบในการเรียน

B15 = ความเชื่อมั่นในการสอนและตำราว่ามีคุณภาพ

B23 = มีคนสำคัญบางคนไม่ยอมให้เรียนที่ มสธ.

C4 = ความรวดเร็วในการให้บริการ

C15 = บริเวณ อาคารสถานที่ สะอาด สวยงาม มีความปลอดภัย

TimeOfStudying = การคงอยู่ในระบบการศึกษา

